



Salud comunitaria y participación ciudadana en las políticas de salud pública

Jaime Jiménez Pernet

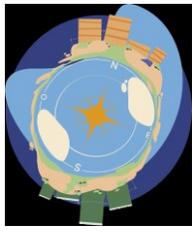
MÓDULO III. SALUD GLOBAL, COMUNITARIA Y ATENCIÓN PRIMARIA

ORGANIZA

**medicusmundi**
sur

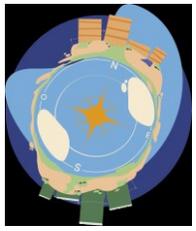
FINANCIA

**A** Agencia Andaluza de Cooperación
Internacional para el Desarrollo
Consejería de la Presidencia, Interior,
Diálogo Social y Simplificación Administrativa



Contenido

- Las políticas públicas de salud: Características y ciclo de elaboración
- Elementos para el diseño de mecanismos de participación
- 3 casos de participación ciudadana para influir en políticas de salud



Políticas públicas: Diversas visiones

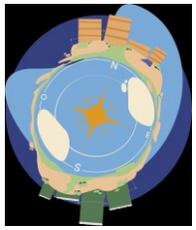
Todo lo que un gobierno decide **hacer o no hacer** (Dye, 1972)

Una serie de decisiones interrelacionadas tomadas por un actor político o un grupo de actores sobre la selección de **objetivos** y los **medios** para alcanzarlos (Jenkins, 1978)

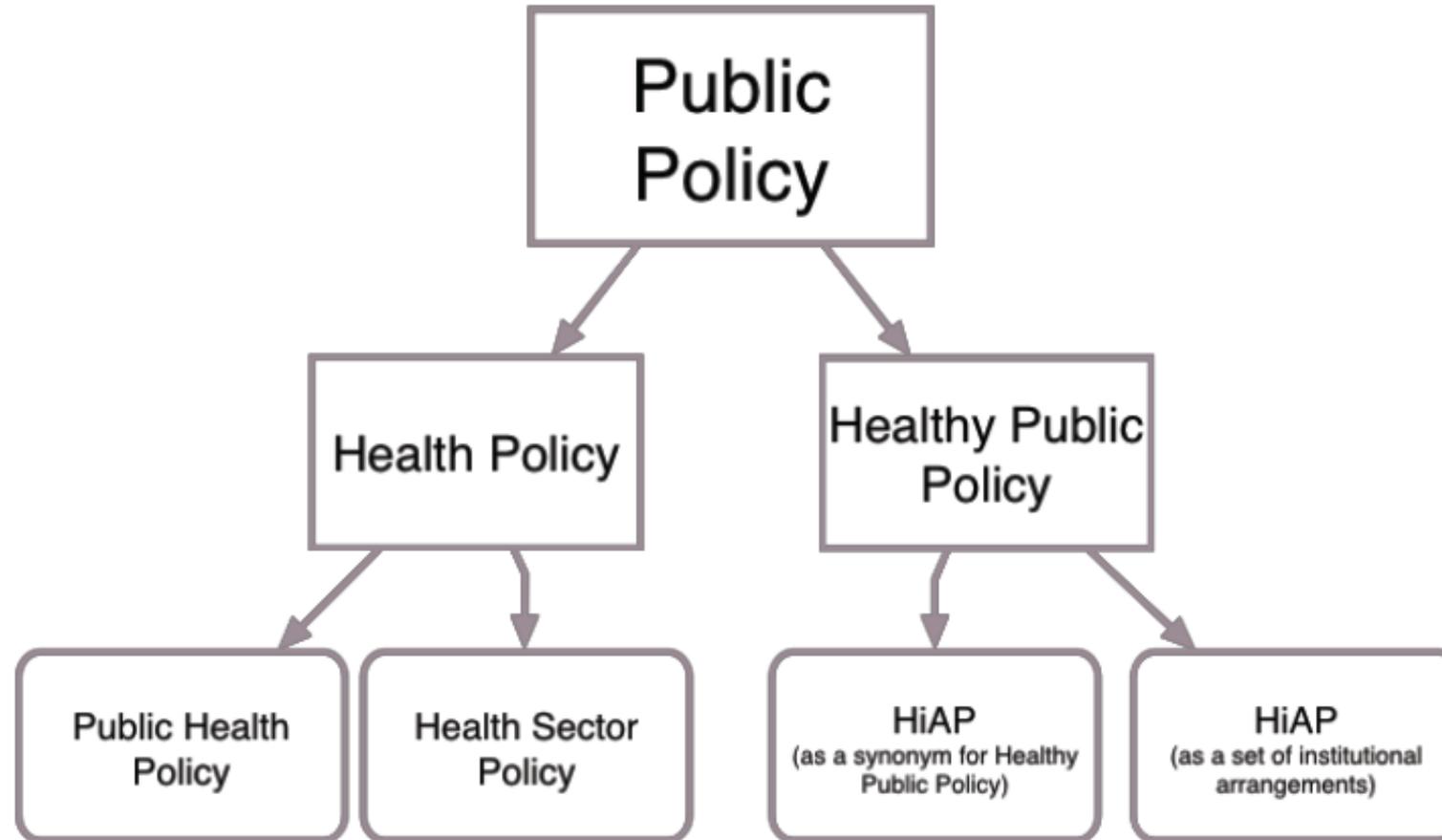
El **programa de acción adoptado** por un actor o grupo de actores para resolver un problema o cuestión de importancia (Anderson, 1984)

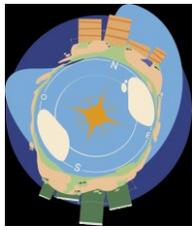
Una **política pública adopta la forma** de un programa de acción de una o varias autoridades públicas o gubernamentales (Thoenig, 1985)

Acción de una autoridad pública (sola o en asociación) para hacer frente a una **situación percibida como un problema** (Lascoumes & Le Galès, 2007, p.5)

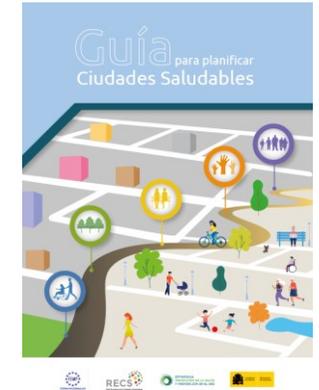
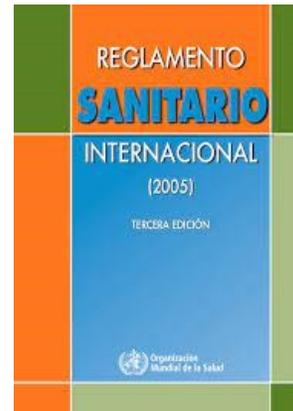


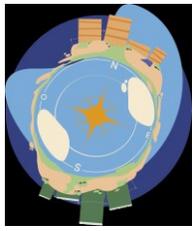
La salud en las políticas públicas





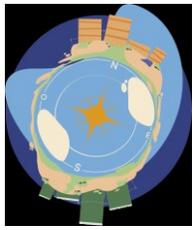
Procesos complejos



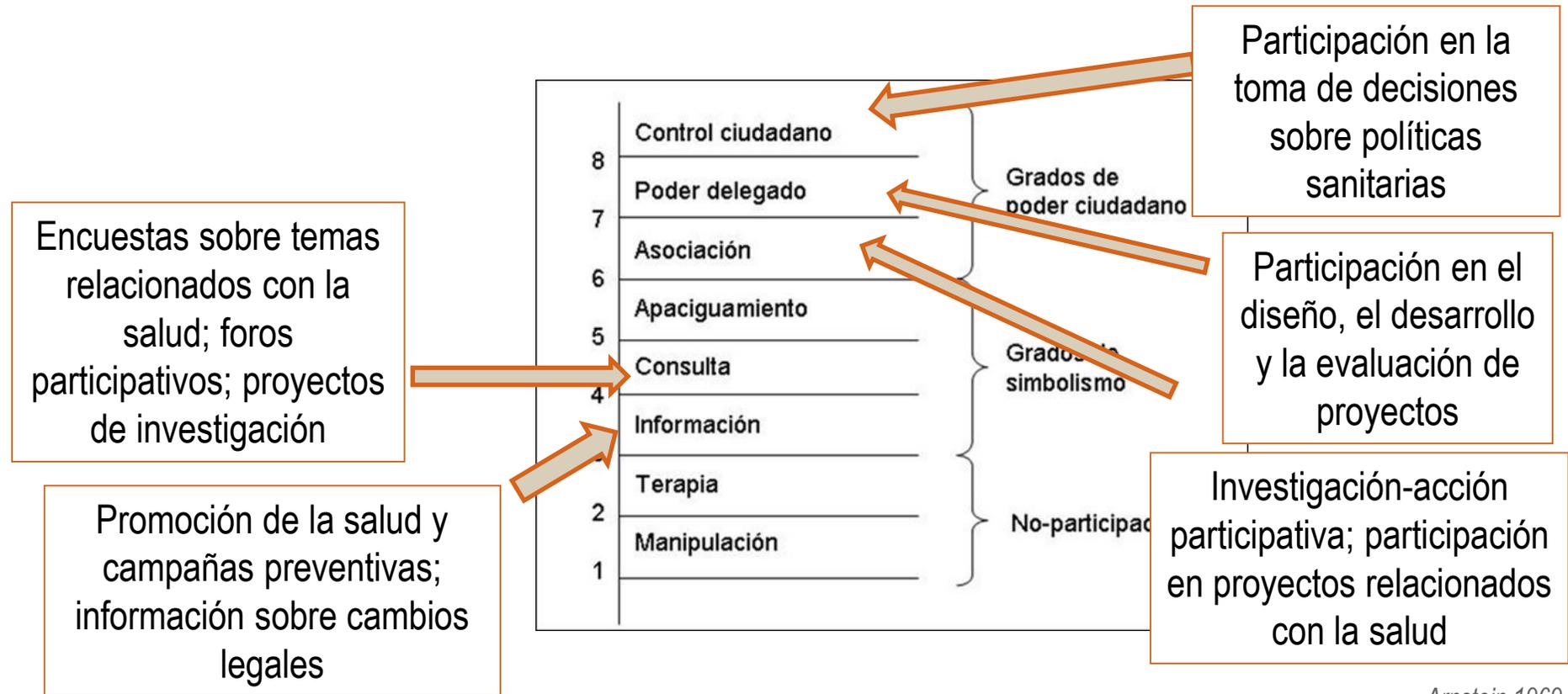


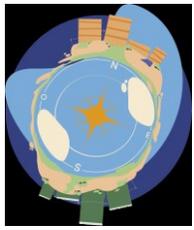
El ciclo de las políticas públicas



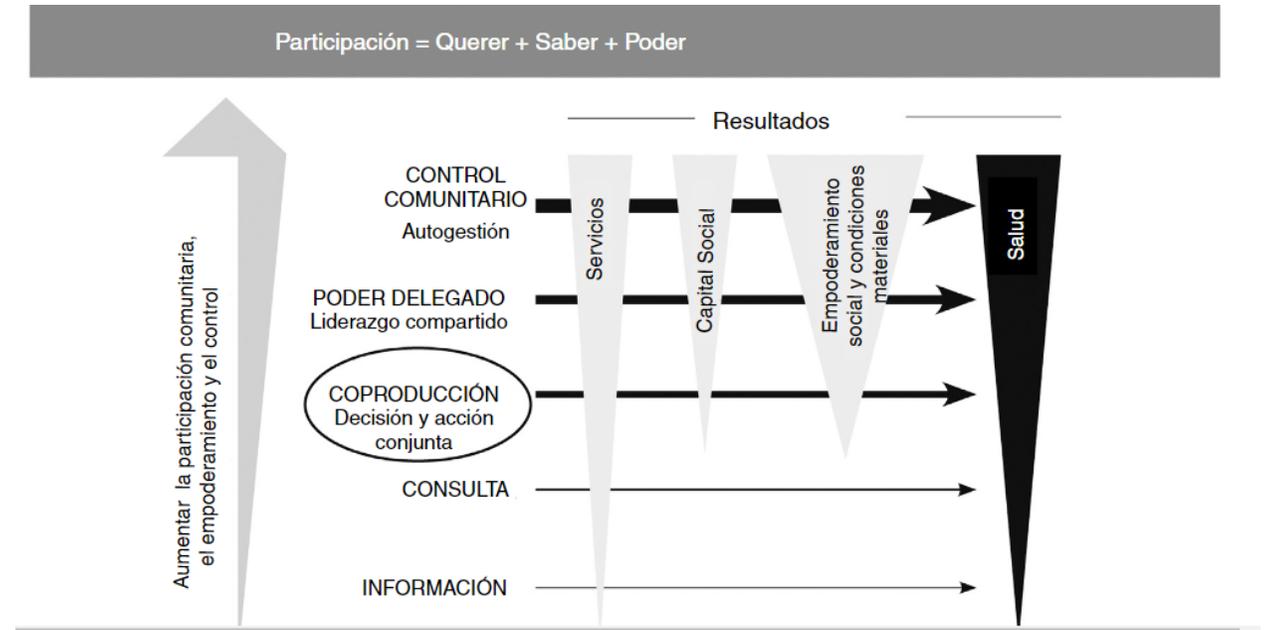


Participación comunitaria

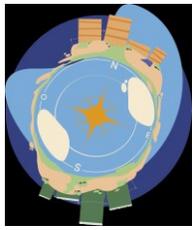




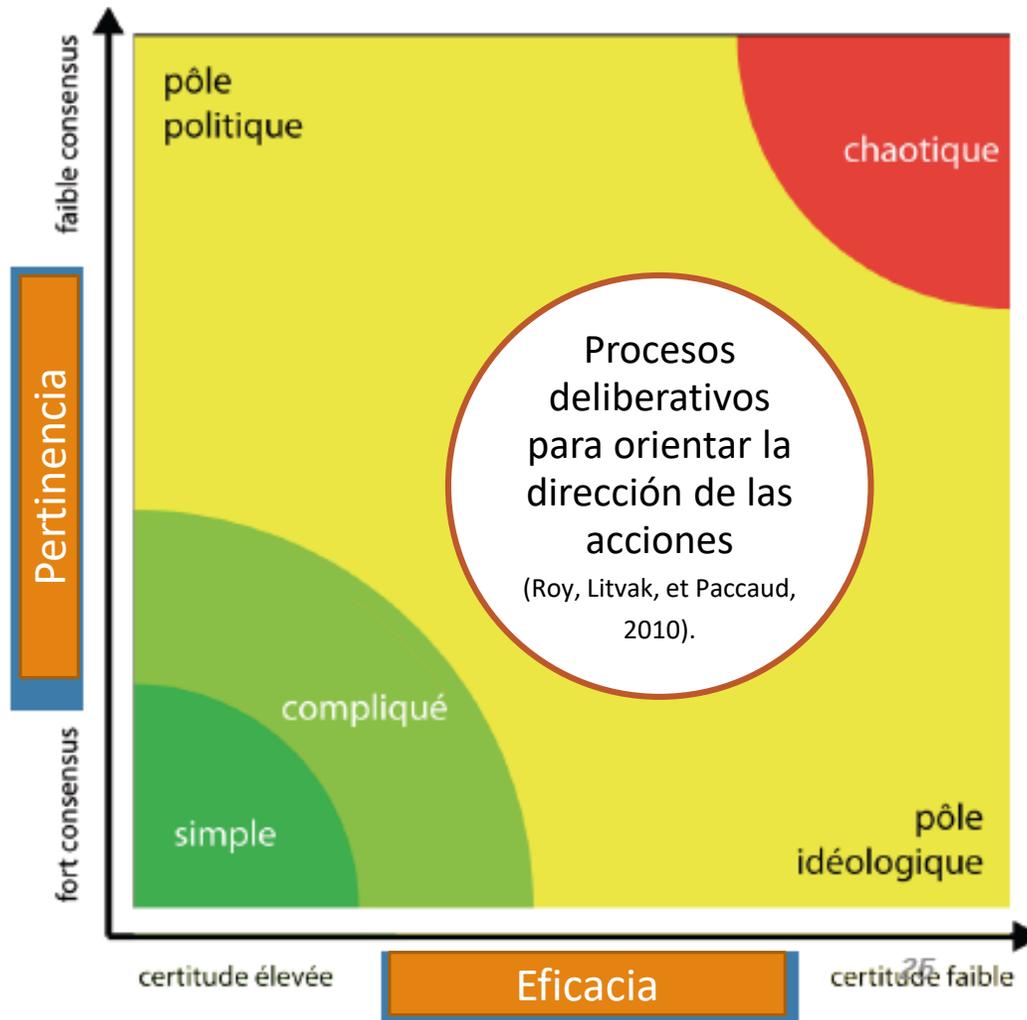
Fuente: Direction collaboration et partenariat patient (DCPP). (2014). Programme Partenaires de Soins. Rapport d'étape (2011-2013) et perspectives. Montréal, Québec : DCP, Faculté de médecine, Université de Montréal.



Fuente: Popay J, Povall SL, Whitehead M. (2007). Community Engagement in Initiatives Addressing the Wider Social Determinants of Health: A Rapid Review of Evidence on Impact, Experience and Process. CE6&7 – 3 Social Determinants Effectiveness Review Executive. Lancaster: Lancaster University; pp. 227.



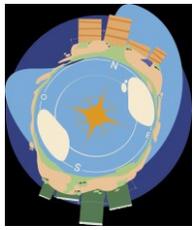
Soluciones a problemas de salud



Épidémias (Baum 2009; Braunack-Mayer 2010) ; **catástrofes** (Curato 2019, Polletta and Chen, 2013), **evaluation de tecnologías de salud** (Gagnon 2020, Lehoux 2014) , etc.

- Más de 70 consultas en 10 años
- Consejo de ciudadanos NICE (UK)
- Paneles ciudadanos McMaster Health Forum (Canadá)
- Jurados ciudadanos (Australia)

Degeling et al 2015



Exclusión
interna

Exclusión
externa

Young (2000)

- Género
- Edad
- Profesión
- Habilidades
- Posición social

12 Angry Men (1957)

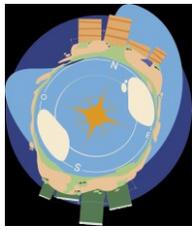
Desigualdades deliberativas

Bohman (1996)

Reconocer **valores y posiciones incompletas**

Menoscabar la **legitimidad** de la participación

Reproducir las desigualdades sociales al exterior del dispositivo



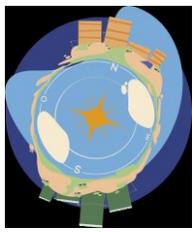
Stakeholders

Las partes interesadas, o actores clave, son individuos o agencias que tienen un interés particular en el problema.

3 grupos relevantes: (Brownson et al 2007)

1. Quienes **participan en el desarrollo del programa**, como patrocinadores, socios de la coalición, administradores y el personal;
2. **A quienes beneficia o afecta el programa**, incluyendo clientes, familiares, organizaciones vecinales y funcionarios electos;
3. Quienes se implican en la evaluación, es decir personas **que están en posición de hacer o decidir** algo relacionado con el programa.

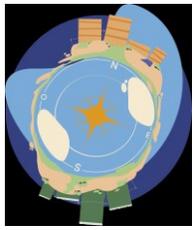




Múltiples opciones de diseño

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Act Create Experience (ACE) (1) • Action Planning (1, 2) • Appraisal (Community, Public), e.g., village/parish/ environmental. (Also "Monitoring," e.g., citizen monitors and scrutiny.) (1,2) • Arbitration (Mediation) (3, 4) • Broad-Based Organizing (1) • Cable Television (Not Interactive) (2) • Cable Television (Interactive) (3) • Charette (3) • Choice Methods (1,2) • Citizens' Advisory Committee (CAC) (3, 5, 6, 7, 8, 9) • Citizen Advocacy (1) • Citizen Employment (3) • Citizen Honoraria (3) • Citizens' Jury (1, 2, 6, 10, 11, 12, 13) • Citizens' Panel (Research) (2) • Citizens' Panel (Standing) e.g., Health Panel (2, 10, 14, 15) • Citizen Review Board (3) • Citizen Training (3) • Community Dinners (16) • Community Forum - of: Place (e.g., Neighborhood); Issues; Service Users; Shared Interest (2, 10) • Community Indicators (1) • Community Plans/Needs Analysis (10) • Community Site Management Plans (1) • Community Strategic Planning (1) • Community Technical Assistance (3) • Complaints/Suggestion Schemes (10) • Computer-Based (IT) Techniques (2, 3) • Conference (generic term, often with qualifier e.g., "planning," "deliberative," "visualization") (3, 10, 17) • Consensus Building (1, 2) • Consensus Conference (2, 6, 18, 19, 20) • Consultation Document (Consultation) (10) • Consultative Panel (2) • Coordinator or Coordinator-Catalyst (3) • Co-option (Citizen Representatives on Policy making Bodies) (3, 10) • Deliberative Opinion Poll (2, 21) • Design-In (3) | <ul style="list-style-type: none"> • Drop-In Center (also Neighborhood Office, One-Stop/First-Stop Shop) (2, 3) • Enspirited Envisioning (1) • "Finding Home" ("Visualizing our future by making maps") (1) • Fishbowl Planning (3) • Focus Group (3, 6, 10) • From Vision to Action (1) • Future Search (1, 2) • Game Simulation (3) • Guided Visualization (1, 2) • Hotline (3) • Human Scale Development Initiative (1) • Initiatives (Citizen Initiated Petition) (2, 22) • Imagine! (1) • Interactive Web-Site (10) • "Issues, Aims, Expectations, Challenges & Dialogues in a Day" (1) • Learning Service Team (2) • Local Sustainability Model (1) • Maps/Mapping (Village, Parish) (1, 2) • Media-Based Issue Balloting (3) • Meeting-Community Sponsored (3) • Meeting-Neighborhood (location-based) (3) • Meeting-Public ("Open Informational," generic) (3, 10, 23, 24) • Meeting-Town (New England Model) (2) • Meeting-Town (Electronic) (2) • Negotiated Rulemaking (6, 22, 25, 26) • Neighborhood Planning Council (3) • Ombudsman (3) • Open Door Policy (3) • Open House (2) • Open Space (1, 2) • Opinion Metres (2) • Opinion Polls (2, 10) • Participatory Appraisal (1) • Participatory Strategic Planning (1) • Participatory Theatre (1) • Planning Balance Sheet (3) • Planning Cell (27) • Planning For Real (1, 2) • Policy Capturing (3) • Policy Delphi (3) • Priority Search (2) • Priority Setting Committee (3) • Public Hearing (3, 6, 22) • Public Information Programs (3) • Publicity (Leaflets, Newsletters, Exhibitions) (2) • Question and Answer Session (10) • Random Selected Participation Groups (3) • Real Time Strategic Change (1) • (The) Recall (2) • Referendum (generic; compulsory response) (2, 3, 6, 10) • Referendum-Petition (2) • Referendum-Preferences (Referendum) (10) • Roundtable (2) • Social Audit (1) • Study Circles (2) • Surveys (e.g., Community; Tenants' (Service) Satisfaction) (2, 3, 6, 10, 16, 22) • TalkWorks (1) • Task Force (3, 28) • Team Syntegrity (1) • Tele-Polling (2) • Tele-Voting (2) • Time Dollars (1) • User Management of Services (10) • Value Analysis (3) • Visioning Exercises/Conferences (10) • Workshops (generic, may include: Action Planning; Design; Information Exchange) (1, 2, 3, 29, 30) • Whole System Development (2) |
|--|---|

Figure 2. Alphabetical listing of "participation" mechanisms (references in parentheses).



Procesos de participación interactivos

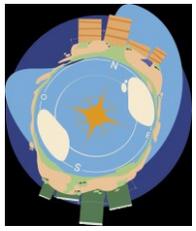
Oportunidad
de establecer
interacciones

Información a
participantes
sobre el tema
o problema a
discutir

Proceso
explícito para
recoger
contribuciones
colectivas
argumentadas

Abelson et al (2011)

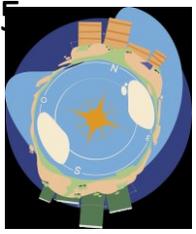




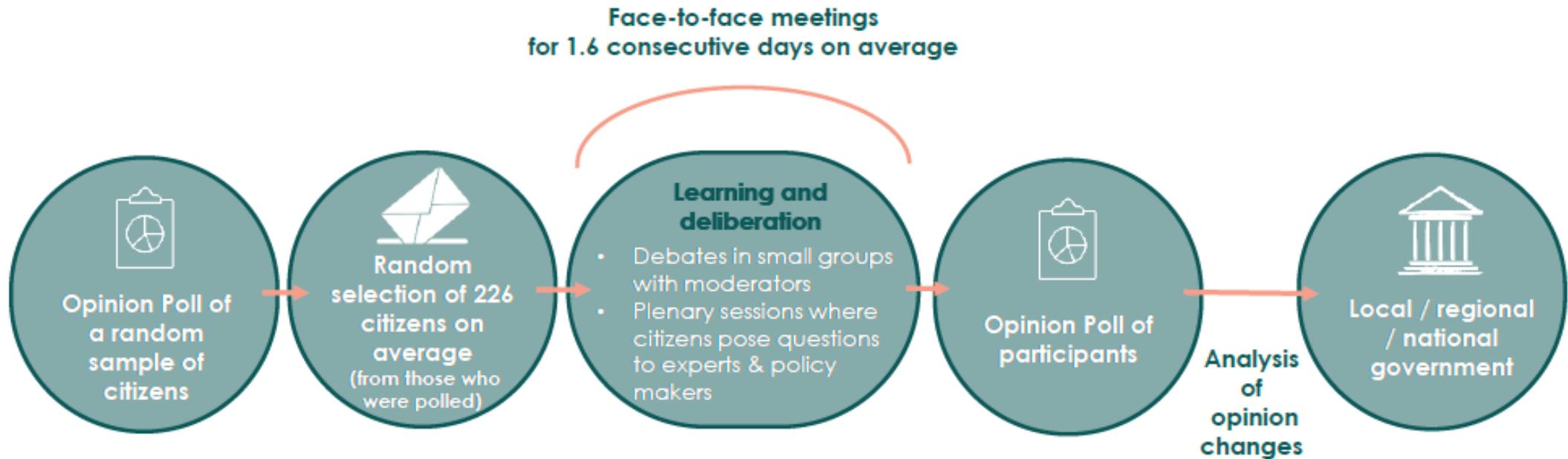
Algunos grandes modelos



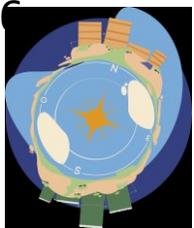
OCDE (2020)



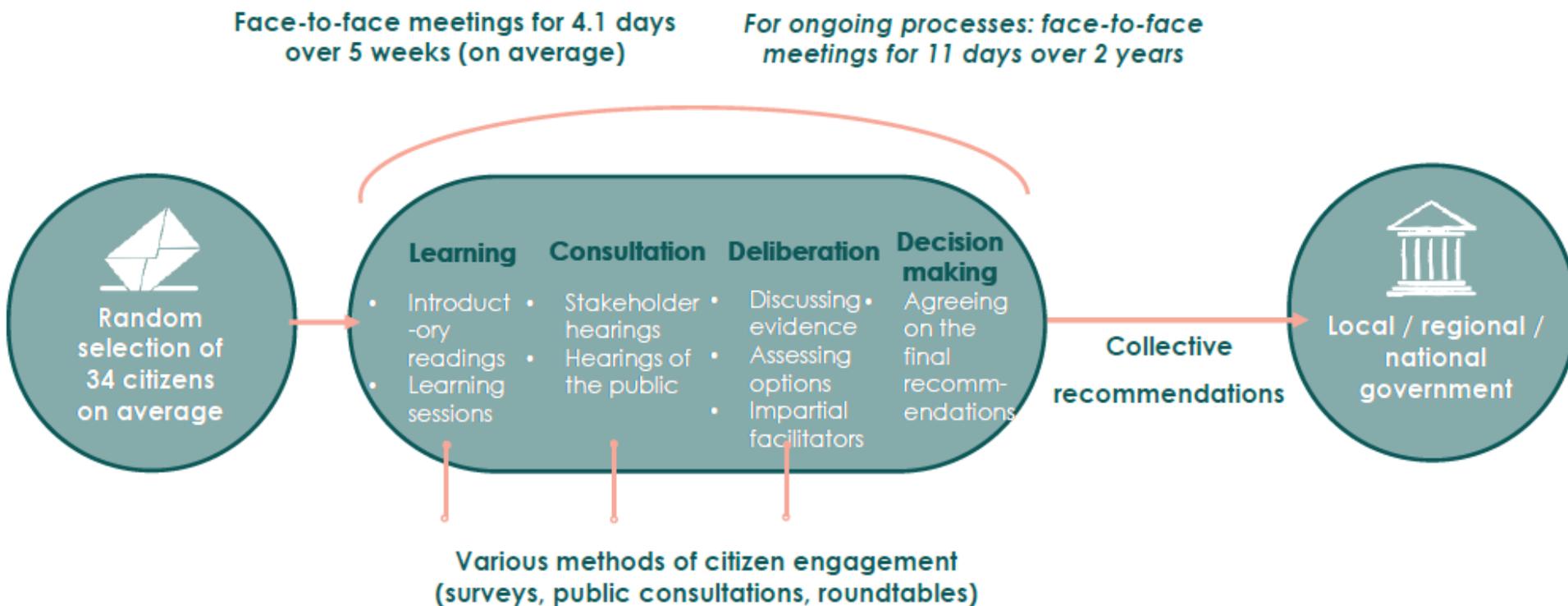
Encuesta deliberativa (Poll)



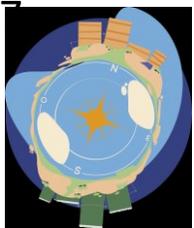
Source: Author's own creation based on data in the OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).



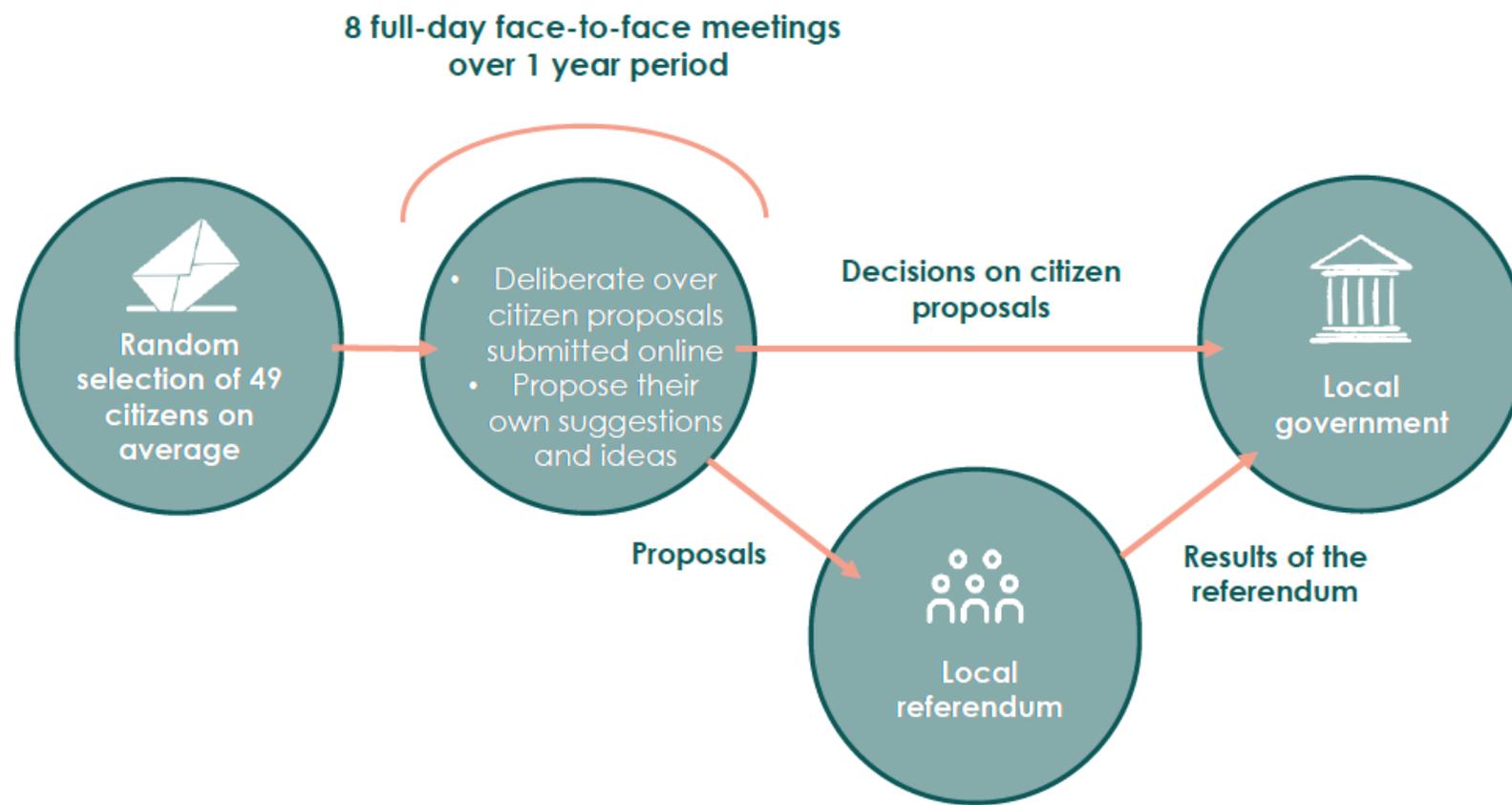
Jurado ciudadano (*Citizen jury*)



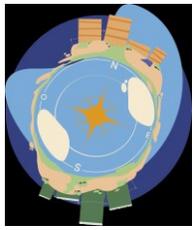
Source: Author's own creation based on data in the OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).



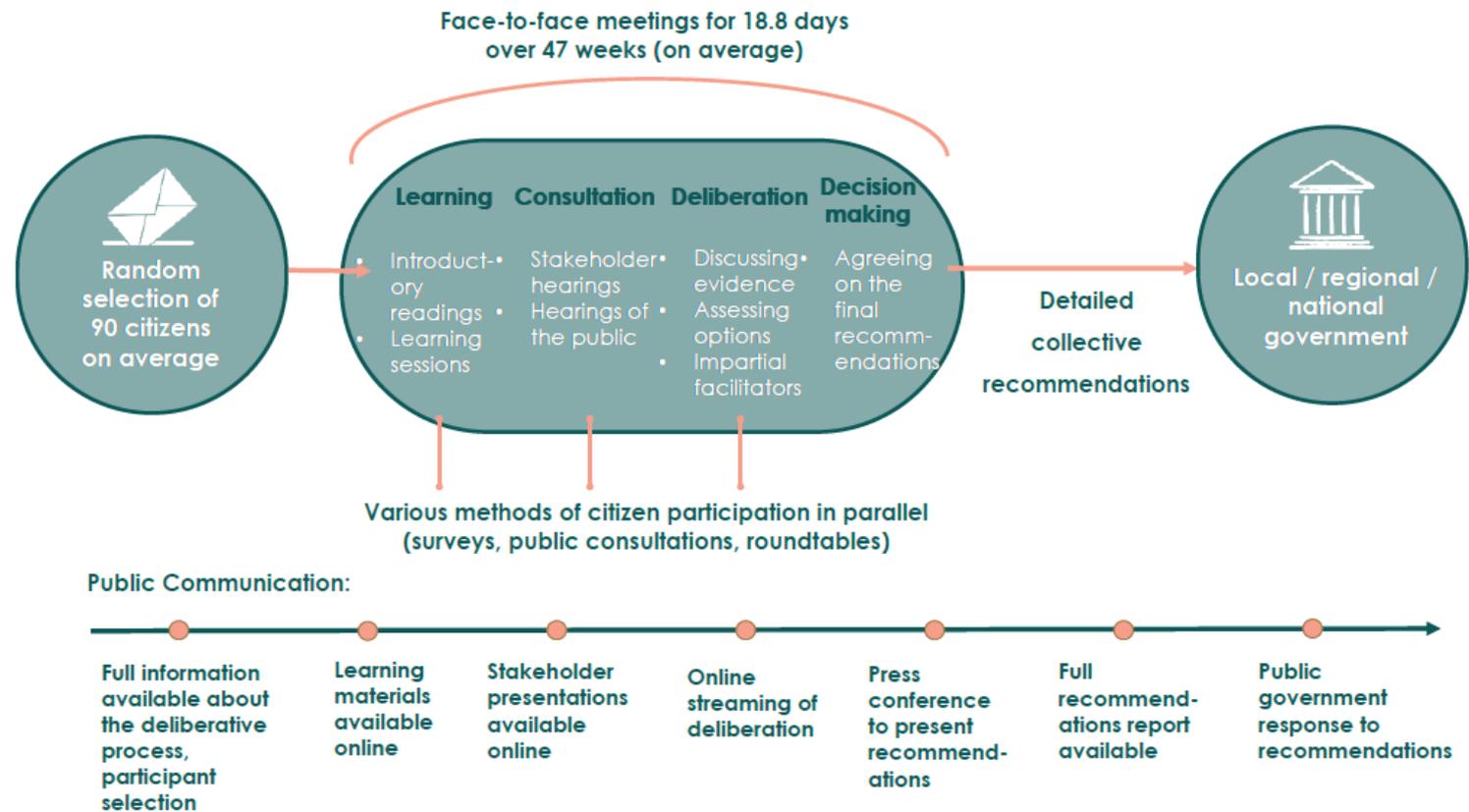
Observatorio ciudadano (*City observatory model*)



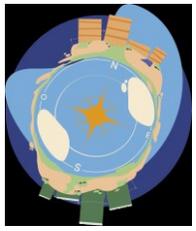
Source: Author's own creation based on data in the OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).



Asamblea ciudadana



Source: Author's own creation based on data in the OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).



Mensajes clave

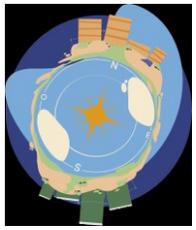
- 📌 La necesidad de diseñar procesos de participación
- 📌 Tomando en cuenta las desigualdades sociales
- 📌 ¿Quién está dentro? ¿Quién participa efectivamente?
- 📌 Participación: ¿Cuándo? ¿Para qué?
- 📌 Invitación a « experimentar » con la participación

El análisis político tiene que ser más deliberativo: menos descendente, con la participación de redes ampliadas, y más interpretativo, teniendo en cuenta las historias de las personas, su comprensión, valores y creencias expresados a través del lenguaje y el comportamiento.

Walt, G., Shiffman, J., Schneider, H., Murray, S. F., Brugha, R., & Gilson, L. (2008)



**3 casos de participación
en políticas de salud
pública**



1) Las tecnologías de salud del futuro

Los retos en salud pública conllevan escenarios prospectivos

- Dependencia de sendero
- Desarrollo socio-tecno-científicos plausibles
- Interacción con el contexto moral > desafíos normativos o políticos

DMUF aborda necesidades y preferencias a lo largo de la vida:

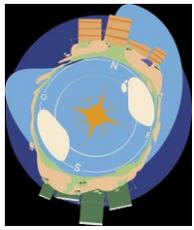
- Tecnologías de refuerzo para adolescentes
- Intervenciones preventivas en adultos “a riesgo”
- Envejecimiento en un mundo de la alta tecnología.

Los procesos deliberativos ayudan a explicitar juicios y convicciones

Lehoux, P., Jimenez-Pernett, J., Miller, F.A. et al (2016)



Pascale Lehoux, MPH, PhD
Universidad de Montreal
Escuela de Salud Pública (ESPUM)



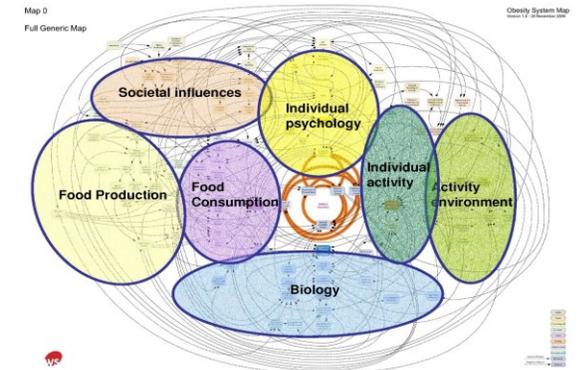
2) Desarrollo y tramitación del Proyecto de Ley 10-18/PL-001

Los programas en marcha (P.ej. PIOBIN, PAFAE) se concentraban solo sobre algunos factores, especialmente desde el sistema de salud y el educativo.

La complejidad del sistema de obesidad requiere abordar la interdependencia entre factores.

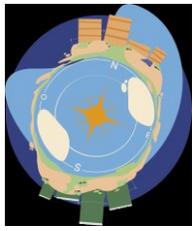
Los mecanismos de autorregulación (P.ej. Autocontrol, Estrategia NAOS) han alcanzado resultados insuficientes.

La salud pública ha empleado la regulación para enfrentar problemas complejos: (P. ej. Lucha contra el tabaquismo).



Fuente: *Tackling Obesities: Future Choices – Modelling. Future Trends in Obesity&Their Impact on Health.* Government Office for Science, 2007

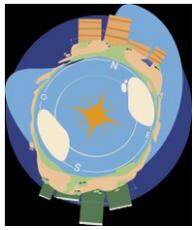
Elementos de contexto
Gobierno autonómico:
competencias en salud
Un gobierno en coalición
Contexto de fusiones
hospitalarias



Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas

Ley 39/2015, de 1 de octubre

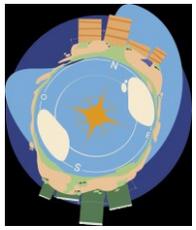
Modifica el procedimiento de elaboración de normas, entre las que destaca, la necesidad de recabar, con **carácter previo** a la elaboración de la norma, la **opinión de ciudadanos y empresas** acerca de los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa, la **necesidad y oportunidad** de su aprobación, los objetivos de la norma y las posibles **soluciones alternativas** regulatorias y no regulatorias.



Etapas del proyecto de Ley

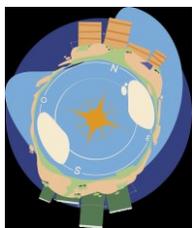
Etapas	Fecha	Responsable
Estudio de evidencia y prospectiva	Fin 2015	Consejería de Salud
Taller general (Todos los grupos de interés)	Febrero 2016	Consejería de Salud - EASP
Taller grupos homogéneos - Andalucía	Marzo-mayo 2016	Consejería de Salud - EASP
Borrador Anteproyecto de Ley	Octubre 2016	Consejería de Salud - EASP
Periodo de alegaciones	Enero 2017	Consejería de Salud
Consultas jurídicas, técnicas, administrativas	2018	Consejería de Salud
Aprobación Consejo de Gobierno > Parlamento	Febrero 2018	Consejería de Salud





Grupos de interés

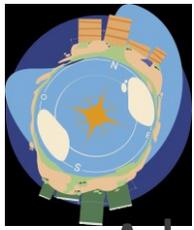
- Medios de comunicación y publicidad
- Empresarios industria alimentaria
- Empresarios restauración y hostelería
- Empresarios producción primaria
- Sociedades científicas y profesionales de salud
- Profesionales de la educación
- Profesionales de los entornos (Medio ambiente, vivienda, Turismo y Deporte, Administración local)
- Consumidores y asociaciones de pacientes



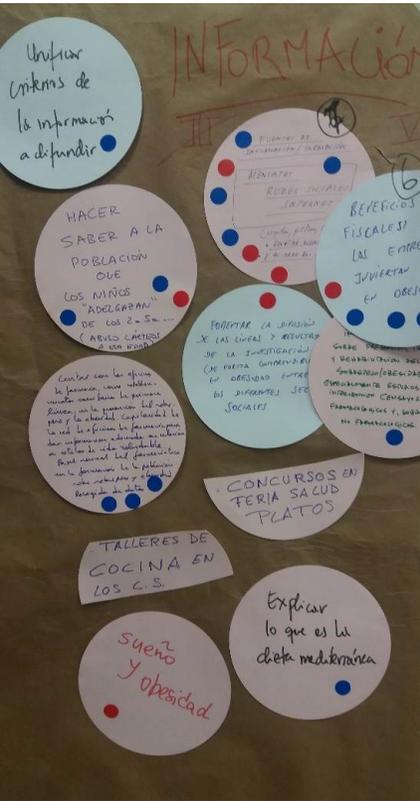
Talleres autonómicos y provinciales



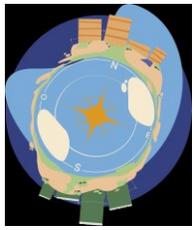
TALLER/Grupo de interés	TOTAL convocadas	TOTAL asistentes	%
Taller General	25	23	92%
Medios de Comunicación	19	12	63%
Industria Alimentaria	22	11	50%
Hostelería Alimentaria	15	9	60%
Sociedades científicas - profesionales	25	15	60%
Consumidores/Usuarios/Pacientes	14	5	36%
Producción Primaria	6	3	50%
Entornos	14	12	86%
Educación básica y Universidades	20	12	60%
TOTAL PARTICIPANTES		102	63%



Algunas iniciativas propuestas



Industria alimentaria	Soc. científicas y profesional	Consumidores y Pacientes
<ul style="list-style-type: none"> • Educación en alimentación saludable y el deporte: colegios, centros deportivos 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar la práctica deportiva en la escuela. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar el deporte colectivo en centros educativos.
<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar marca “Dieta mediterránea” • Etiquetado transparente • Poner en valor productos agroalimentarios • Definición de “alimentos saludables” 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias educación para la salud en AP sobre emociones. • Guía clínica de Atención Integral a la Obesidad en el SSPA. • Abordaje de la obesidad en grados universitarios sanitarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación a padres y madres en valores de vida activa • Fomento de una cultura de consumo ético, responsable, sostenible y de proximidad
<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de formación e información a la sociedad en general • Evidencia científica de la importancia del azúcar 	<ul style="list-style-type: none"> • Contrastar información en redes sociales (Cierto vs falso). • Beneficios fiscales para las empresas que inviertan en I+D en obesidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Oficinas de asesoramiento sobre obesidad > Apoyo emocional • Reducir el cribado de los alimentos naturales. • Evitar énfasis en la responsabilidad individual.



Sitio Web

- Novedades
 - Foro
 - Información
 - Informes Talleres
1. Borrador Anteproyecto
 2. Invitar a participantes



Navegación

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - Diálogo profesional y social
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Información general
 - Talleres
 - Talleres autonómicos (marzo-abril 2016)
 - Talleres provinciales (mayo 2016)
 - Otros recursos
- Mis cursos

Administración

- Administración del curso
 - Activar edición
 - Editar ajustes
 - Usuarios
 - Filtros
 - Informes
 - Calificaciones
 - Insignias
 - Copia de seguridad
 - Restaurar
 - Importar
 - Reiniciar
 - Banco de preguntas
- Cambiar rol a...
- Ajustes de mi perfil



Diálogo Profesional y Social

para el desarrollo del anteproyecto de una ley para la prevención de la obesidad

Novedades

Foro de intercambio

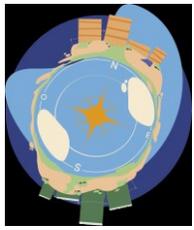
Información general

- Bienvenida y presentación del proceso de diálogo, por Josefa Ruíz, Secretaria de Salud Pública y Consumo
- Presentación "Tendencias sobre la lucha contra la obesidad", por Begoña Gil, Directora Plan Integral de Obesidad Infantil de Andalucía (PIOBIN)
- Documentos de apoyo de la presentación (Recogidos en el Informe de prospectiva, por José M^a Sánchez Boursón)
- Informe del "Taller general", el 9 de febrero 2016 (37p; 429kB)

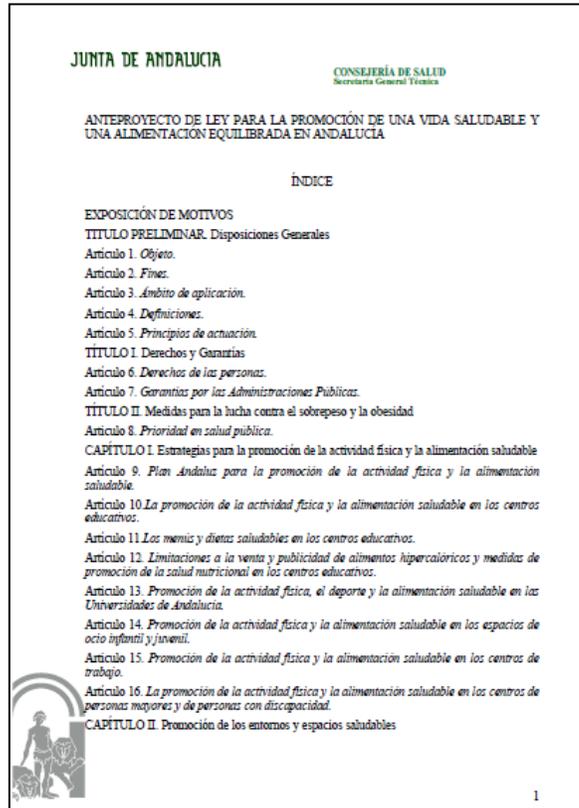
Talleres autonómicos (marzo-abril 2016)

- Taller de medios de comunicación (29 de marzo 2016)
- Taller de industria agroalimentaria (31 de marzo 2016)
- Taller de restauración y hostelería (6 de abril 2016)
- Taller de sociedades científicas y profesionales (7 de abril 2016)
- Taller de consumidores y asociaciones de pacientes (18 de abril 2016) - Próximamente
- Taller de producción primaria de alimentos (20 de abril 2016)
- Taller de entornos físicos (26 de abril 2016)
- Taller de entornos educativos (27 de abril 2016)

Talleres provinciales (mayo 2016)



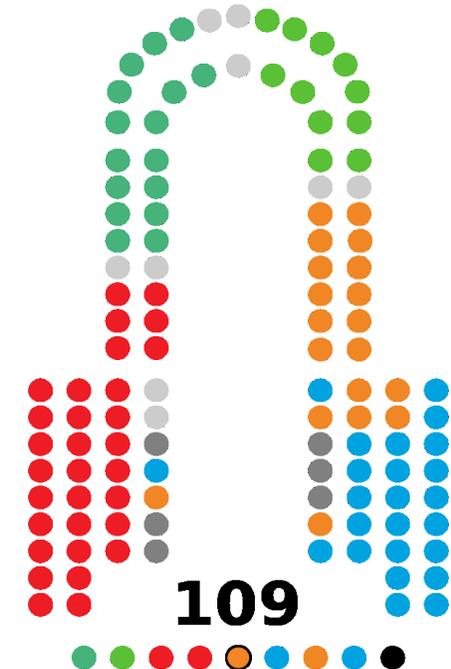
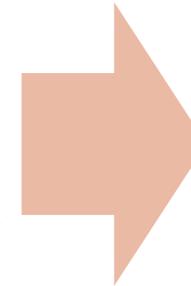
Anteproyecto y consulta pública

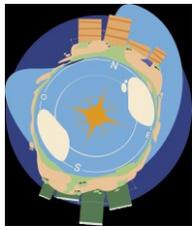


Periodo de alegaciones: 2 meses

Alrededor de 50 organizaciones.

Muchas ya implicadas en el diálogo.





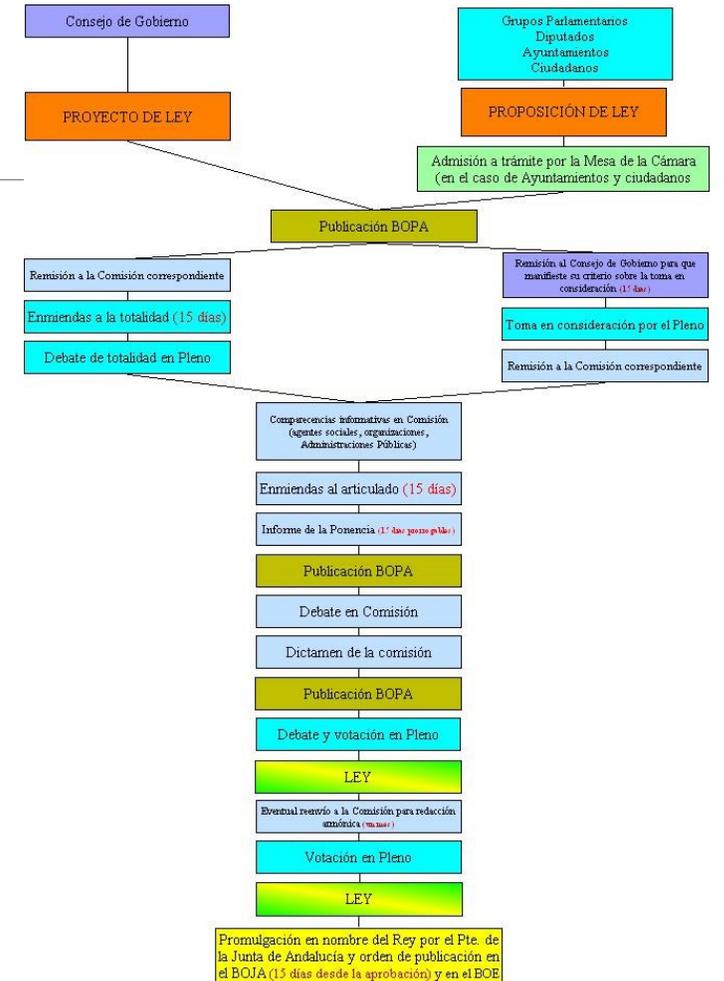
Trámite legislativo

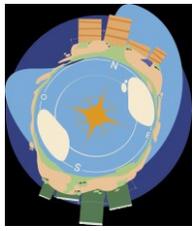
Origen: Consejo de Gobierno

Actores de la deliberación parlamentaria: 109 diputadas y diputados, grupos parlamentarios y partidos políticos

Participación ciudadana

- Comparecencia de agentes sociales y organizaciones que pudiesen estar interesados en la regulación
- Preguntas de iniciativa ciudadana
- Iniciativa Legislativa Popular





Comparecencia agentes sociales

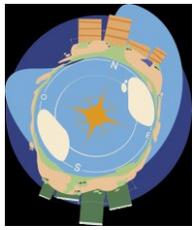
37 organizaciones y profesionales

Exposición y preguntas de la Comisión de
Salud del Parlamento de Andalucía



239 enmiendas (Junio 2018)





LA VANGUARDIA

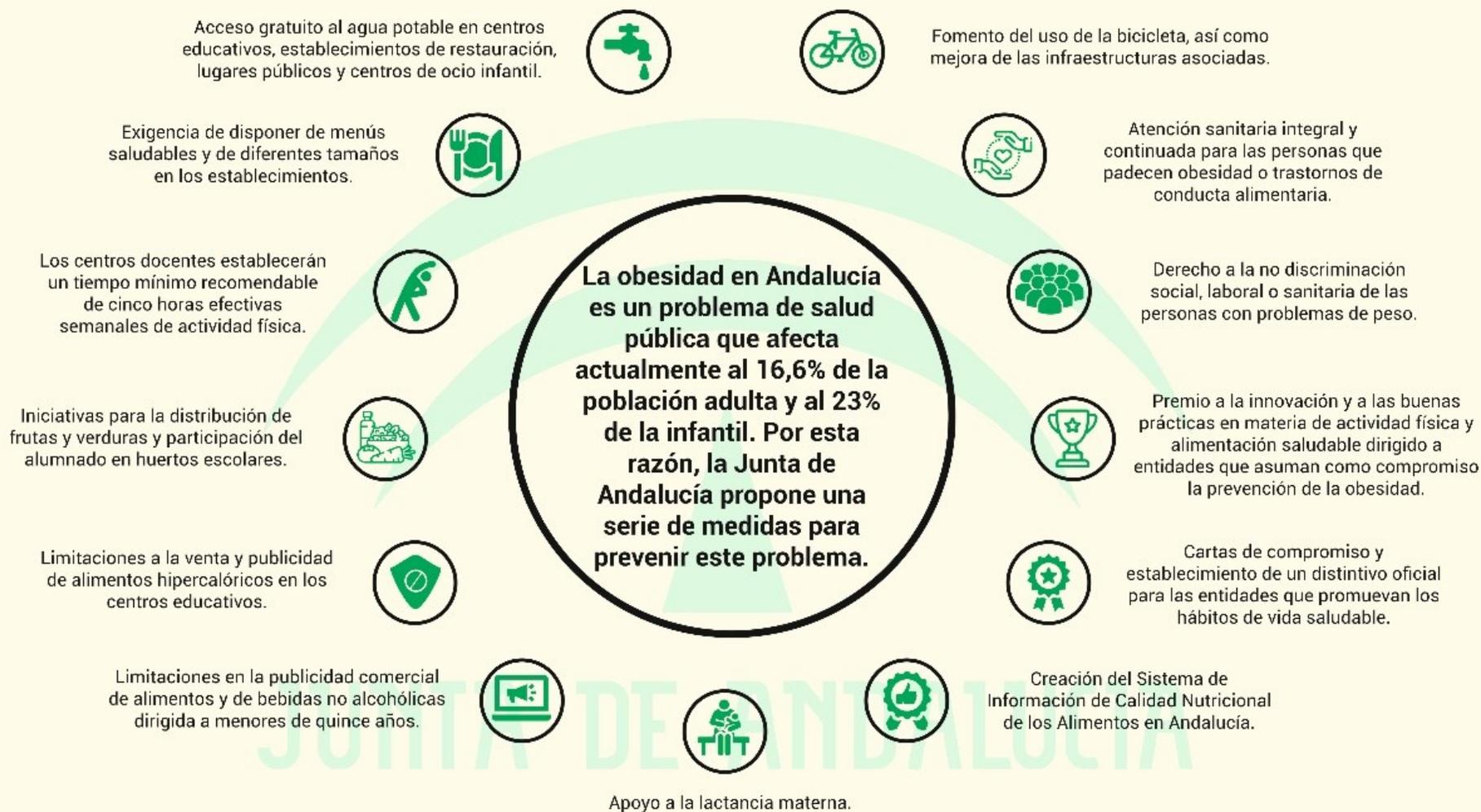
Cinco proyectos de ley en tramitación decaen con la disolución del Parlamento andaluz por el adelanto electoral

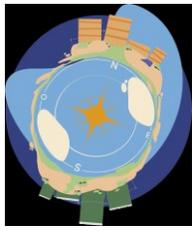
La décima legislatura andaluza se cierra sin renovación de órganos de extracción parlamentaria como el consejo de la RTVA, el Defensor del Pueblo, la Cámara de Cuentas o el Consejo Audiovisual

REDACCIÓN

09/10/2018 11:22

Proyecto de Ley para la Promoción de una Vida Saludable y una Alimentación Equilibrada





3) Innovación social para la vigilancia epidemiológica de base comunitaria

Cooperación Española CONOCIMIENTO/INTERCONECTA

EMBAJADA DE ESPAÑA EN URUGUAY

aecid

Cooperación Española CONOCIMIENTO/MONTEVIDEO

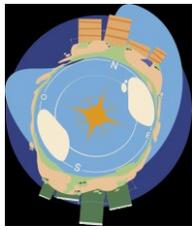
Alianzas para la ciencia y la innovación

FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19

ESCUELA ANDALUZA DE SALUD PÚBLICA Consejería de Salud y Familias

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE ECONOMÍA, INDUSTRIA Y COMPETITIVIDAD Instituto de Salud Carlos III

Rimais Red Iberoamericana Red de Innovación



I. PRESENTACIÓN

Proyecto desarrollado durante 2020 y 2021

Impulsado por el Centro de Formación de la CE en Montevideo

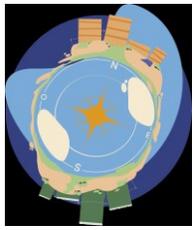
Con diferentes actores regionales (RIMAIS) y de España (ISCIII, IS Global, EASP)

Apoyo técnico de la EASP

PRODUCTOS:

- 2 Laboratorios de innovación en salud
- 3 informes de políticas (*policy brief*)
- Publicación de lecciones aprendidas de COVID-19 y desafíos para los sistemas de salud





4. LABORATORIO VIRTUAL DE INNOVACION “REFORZANDO LA INCLUSIÓN EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN SANITARIA Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA” (2021)

4.1. BUENAS PRÁCTICAS E INTERVENCIONES INCLUSIVAS EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA LA SALUD Y LA VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA

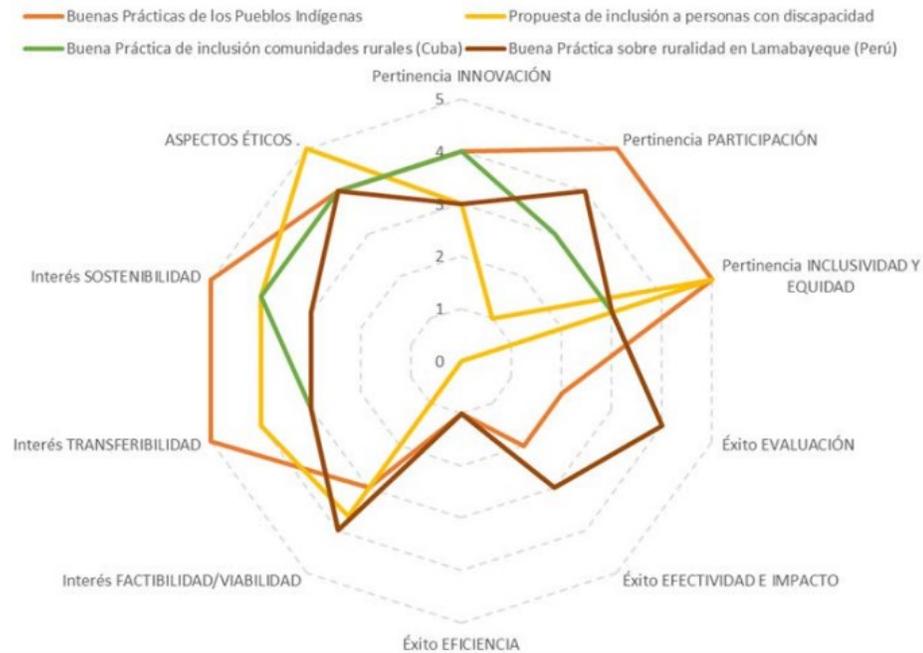
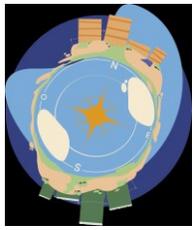


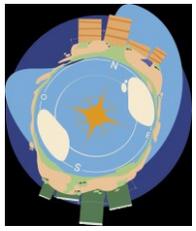
Figura 5. Resultados de la evaluación de Buenas Prácticas.



4. LABORATORIO VIRTUAL DE INNOVACION “REFORZANDO LA INCLUSIÓN EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN SANITARIA Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA” (2021)

4.2. DESARROLLO DEL LABORATORIO

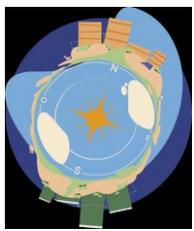




4. LABORATORIO VIRTUAL DE INNOVACION “REFORZANDO LA INCLUSIÓN EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN SANITARIA Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA” (2021)

PROPUESTAS GRUPOS DE TRABAJO:

- **GRUPO 1:** Incorporar un visión multicultural y sensible a la diversidad de capacidades para la recogida de información
- **GRUPO 2:** La ruralidad y su inclusión en el contexto de vigilancia epidemiológica de la COVID-19
- **GRUPO 3:** La brecha digital en el contexto de la vigilancia epidemiológica de la COVID-19



El futuro de la formulación de políticas en Europa



Ursula von der Leyen
@vonderleyen

The Citizens' panel have proven that this form of democracy works.

It should become part of the way we make policy.

I will propose to give Citizens Panels the time and resources to make recommendations before we present certain key legislative proposals.

[Traducir Tweet](#)



1:50 p. m. · 9 may. 2022 · Twitter for iPhone

217 Retweets 77 Tweets citados 1.041 Me gusta

STUDY
Requested by the AFCO committee



Towards a permanent citizens' participatory mechanism in the EU



Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs
Directorate-General for Internal Policies
PE 735.927 - September 2022

EN



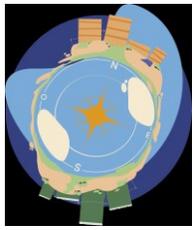
Strasbourg, 12 October 2022

**EUROPEAN COMMITTEE ON DEMOCRACY AND GOVERNANCE
(CDDG)**

PUBLIC CONSULTATION

**Draft Recommendation
on Deliberative Democracy**

Please send comments by 22 November 2022 to cddg@coe.int



Seguir las huellas de las políticas de salud

Europa

https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_es

España

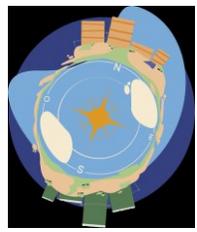
<https://www.sanidad.gob.es/normativa/portada/home.htm>

Andalucía

<https://www.juntadeandalucia.es/servicios/participacion/normativa.html>

SASPAS-HIPATIA

<https://www.hipatia-saspas.org/?p=1737>



Referencias

- Arts, B., & Tatenhove, J. V. (2004). Policy and power: A conceptual framework between the 'old' and 'new' policy idioms. *Policy sciences*, 37(3), 339-356.
- Brownson RC, Fielding JE, Maylahn CM. Evidence-based public health: a fundamental concept for public health practice. *Annu Rev Public Health*. 2009;30:175-201. doi: 10.1146/annurev.publhealth.031308.100134.
- Carey, G., Crammond, B., & Keast, R. (2014). Creating change in government to address the social determinants of health: how can efforts be improved? *BMC Public Health*. 2014, 14:1087-1107. doi: 10.1186/s12874-014-0108-7.
- Gostin LO. 2008. *Public Health Law: Power, Duty, Restraint*. Berkeley: Univ. Calif. Press. 800 pp. 2nd ed. The foundational public health law textbook.
- Graff, S. K., Kappagoda, M., Wooten, H. M., McGowan, A. K., Ashe, M. (2012). Policies for Healthier Communities: Historical, Legal, and Practical Elements of the Obesity Prevention Movement. *Annu. Rev. Public Health*, 33, 307-324.
- Greer SL, Bekker M, de Leeuw E, Wismar M, Helderma JK, Ribeiro S, Stuckler D. Policy, politics and public health. *Eur J Public Health*. 2017 Oct 1;27(suppl_4):40-43. doi: 10.1093/eurpub/ckx152.
- Hajer, M. (2003). *A frame in the fields: policymaking. Deliberative policy analysis: Understanding governance in the network society*, 88.
- Harris, P., Baum, F., Friel, S., Mackean, T., Schram, A., & Townsend, B. (2020). A glossary of theories for understanding power and policy for health equity. *J Epidemiol Community Health*, 74(6), 548-552.
- Howlett M. *Designing Public Policies: Principles and Instruments*. Routledge, London (2011)
- Lange, P.P.J. Driessen, A. Sauer, B. Bornemann, P. Burger. Governing towards sustainability—conceptualizing modes of governance. *J. Environ. Policy Plan.*, 15 (3) (2013), pp. 403-425
- Lehoux, P., Jimenez-Pernett, J., Miller, F.A. et al. Assessment of a multimedia-based prospective method to support public deliberations on health technology design: participant survey findings and qualitative insights. *BMC Health Serv Res* 16, 616 (2016). <https://doi.org/10.1186/s12913-016-1870-z>
- McKinnon RA, Siddiqi SM, Chaloupka FJ, Mancino L, Prasad K. Obesity-Related Policy/Environmental Interventions: A Systematic Review of Economic Analyses. *Am J Prev Med*. 2016 Apr;50(4):543-9.
- Milio, N. (2001). Glossary: healthy public policy. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 55(9), 622-623.
- Schwendinger, F., Topp, L., & Kovacs, V. (2022). *Competences for Policymaking*. EU Science Hub. Joint Research Centre (JRC). Disponible en: <https://ec.europa.eu/jrc>
- Walt, G., Shiffman, J., Schneider, H., Murray, S. F., Brugha, R., & Gilson, L. (2008). Doing health policy analysis: methodological and conceptual reflections and challenges. *Health policy and planning*(23), 308-317.